

Fra: Kjell Oddvar Heggvoll

Sendt: mandag 23. januar 2023 13:08

Til: seg@roros.net; vegforening@erlia.no

Kopi: Ole Arild Haugum <ole.arild@forset.no>; bjorg.kristin@forset.no; Ole Andreas Haugum <ole.andreas@forset.no>

Emne: bomløsning for privat veg

Hei!

Jeg representerer Ole Arild / Bjørg Kristin Haugum og Ole Andreas Haugum. De er medlemmer av Erlia Veiforening.

Saken som opptar mine klienter er vedtakene som er gjort vedrørende automatisk bomløsning.

Etter Veglovens kap. VII, Private vegar, er Erlia Veiforening å betrakte som et veglag. Jeg kopierer inn bestemmelsene som gjelder for slike veglag:

§ 53.

Jordskifteretten kan gjere vedtak om eigedomsinngrep til bygging, utbetring, vedlikehald og drift av privat veg, her òg gangstig, kløvveg og liknande, mot vederlag til den det råkar, dersom det må reknast for klårt at inngrepet vil vere meir til gagn enn skade. På same måte og vilkår kan jordskifteretten òg gi rett til å bruke veg som alt ligg der. Kvar av partane i slik sak kan krevje avgjort om vegretten alt er til, at han vert nærare fastlagt, eller å få bruken flytt.

Slikt eigedomsinngrep kan òg gjelde grunn og rettar til bate for ein som lyt tåle eigedomsinngrep etter første ledd eller for tredjemann, så framt skaden og ulempene då alt i alt vert monaleg mindre.

Jordskifteretten tar avgjerd om kva inngrepet skal gå ut på, kor langt det skal gå, og kva for vilkår som i tilfelle skal settast for inngrepet. Jordskifteretten kan fastsette at vederlag for bruksrett til veg som alt ligg der, skal omfatte ein forholdsmessig part av utgiftene til anlegg og vedlikehald av vegen. Sak for jordskifterett til fastsetting av slikt vederlag kan krevjast av både partane.

I det mon eigedomsinngrepet gjeld bruksrett eller annan særleg rett, og det er fastsett årleg vederlag, kan partane etter fem år krevje ny behandling av vederlaget, korleis inngrepet skal vere og kor langt det skal gå og andre vilkår for jordskifteretten. Under dei same føresetnader kan eigar eller brukar av den tenande eigedomen også krevje at jordskifteretten avgjer om inngrepet i det heile skal stå ved lag.

§ 54.

Når privat veg blir brukt som sams tilkomst for fleire eigedomar, pliktar kvar eigar, brukar eller den som har bruksrett, kvar etter same høvetal som gjeld for den bruk han gjer av vegen, å halde vegen i forsvarlig og brukande stand. Det blir med dette ikkje gjort endring i rettar som måtte vere vunne, eller i føresegner som elles måtte vere gitt for

vedlikehaldet av vegen. Plikta kan oppfyllest med yting av materiale eller arbeid eller med betaling av pengar.

Det som i første ledd er fastsatt om vedlikehaldet av vegen, skal på same vilkår gjelde også for utbetring av privat veg.

Blir dei interesserte ikkje samde om korleis plikta til vedlikehald eller utbetring skal fordelast, kan kvar av dei krevje at desse spørsmåla skal avgjerast av jordskifteretten.

Er slik avgjerd og avgjerd etter [§ 53](#) tredje ledd teke etter reglar i [§ 55](#), må krav om avgjerd vere sett fram innan tre månader etter at mottakaren fekk melding om avgjerda eller kunne ha gjort seg kjent med ho og om fristen.

Når fem år er gått sidan bindande avgjerd er tatt etter reglane i [§ 55](#) eller av jordskifteretten, kan dei interesserte eller veglaget krevje ny avgjerd av veglaget eller av jordskifteretten.

§ 55.

Dei som har plikter etter [§ 54](#) første ledd, utgjer eit veglag. Veglaget skal møtast ein gong i året eller når det er turvande. Det tek fleirtalsavgjerd i alle spørsmål som gjeld vegfellesskapet og står for den daglege drifta.

Når det ikkje er grunn for anna, har einkvar i veglaget ei røyst. Dersom nokon i veglaget blir tillagt større plikt enn andre, skal røysteretten aukast tilsvarande. I mangel av semje om slik fordeling skal veglaget leggje si avgjerd i saka fram til endeleg avgjerd for jordskifteretten etter [§ 54](#) tredje ledd.

Veglaget kan for den daglege drifta velje eit styre med eit eller fleire medlemmer til å handsame saker for det, og kan òg vedta vedtekter for laget. På grunnlag av høvetalet etter [§ 54](#), fastset veglaget det årlege driftstilskotet frå den einskilde. Veglaget kan òg fastsette vederlaget for bruksrett til veg som alt ligg der. Veglaget har tilsynet med at pliktene blir stetta slik som fastsett av veglaget, jordskifteretten eller på anna vis.

Om nokon ikkje fyller sin part av plikter fastsette etter [§ 54](#) og denne paragrafen, kan veglaget gjere vedtak om at arbeidet skal gjerast på den ansvarlege sin kostnad.

Veglaget kan elles ta avgjerd om å

- setje av pengar til eit fond for tiltak til utbetringar,
- ta opp lån,
- fremje søknad om rett til å krevje bompengar,
- gi vilkårsbunden vegrett til nye brukarar og trekkje slik bruksrett tilbake,
- gjere avtale med eigarane til veggrunnen,
- fremje krav om oreigning,
- treffe avgjerd om fartshinder og annan trafikkregulering og om parkering,
- inngå kontrakt om bygging, utbetring og vedlikehald av vegen.

Det som er bestemt i paragrafen her om den enkelte sine rettigheter og plikter, gjeld og om ansvaret for drifta av vegen

§ 56.

Med samtykke frå kommunen kan det krevjast bompengar for ferdsel på privat veg. Kommunen skal òg fastsette storleiken på avgifta og kan sette vilkår om bestemt bruk av avgiftsmidlane.

Kommunen kan òg fastsette at det kan krevjast tilleggsavgift av eigaren til køyretøyet ved unnlatt betaling av bompengar og fastsette storleiken på tilleggsavgifta.

Bestemmelsene i Vegloven gir anvisning på hvordan man kan gå fram om man ikke på egen hånd klarer å administrere veglaget, vedta vedtekter osv. Det ser ut til at det meste er på stell hos

dere, men vedtektene bør nok tas opp til jevnlig revisjon.

Jeg regner med at samtykke fra kommunen er innhentet for lenge siden, men ber likevel om å få kopi av kommunens vedtak.

Denne henvendelsen gjelder helt konkret vedtakene om ny, automatisk bomløsning. Jeg forstår mine klienter dithen at de ikke – og i likhet med mange andre i veiforeningen – ikke har mottatt

innkalling til alle årsmøtene hvor saken har vært behandlet og hvor det er truffet vedtak.

Det følger av vedtektenes § 9 at alle medlemmer har rett til å møte på medlemsmøtene og at hvert medlem har en stemme. Innkalling med sakliste skal skje med minst åtte dagers varsel. Det skal føres protokoll fra alle medlemsmøtene..

Jeg ber om å få tilsendt kopi av innkallingen med sakliste som ble sendt ut til medlemsmøtet som ble avholdt den 25.04.2022, og jeg ber om å få oversikt over hvilke medlemmer som ble innkalt og hvilke som ikke ble innkalt. Dette er helt avgjørende for å få vurdert gyldigheten av de vedtak som ble truffet.

Det følger implisitt av veglovens regler om veglag at alle medlemmer har krav på å vite hvem som er medlemmer. Jeg viser spesielt til veglovens § 55. Skulle

forespørselen ovenfor bli avvist, vil jeg bli nødt til å henvende meg til jordskifteretten og anlegge sak der.

Mine klienter ønsker ikke å være vanskelige, men de vil forståelig nok ivareta egne interesser. Vi inviterer med dette om et samarbeid for å finne en rettferdig og god løsning til beste for alle parter.

Mvh

Kjell Heggvoll

advokat